



KOOPERATIONSVERBUND
**DEMOKRATISCHE
KONFLIKT
BEARBEITUNG**

LITERATUR & PRAXISRESSOURCEN

Wirkungsorientierung und Evaluation

Kuratierte Literaturliste für Demokratische Konfliktbearbeitung,
Demokratieförderung und politische Bildung

Stand: 4. August 2026 | Zitierweise: APA 7

Zur Auswahl

Die Liste verbindet wissenschaftliche Literatur, Praxisleitfäden und gesondert ausgewiesene Online-Tools; sie beansprucht keine Vollständigkeit.

Gefördert vom



Bundesministerium
für Bildung, Familie, Senioren,
Frauen und Jugend

im Rahmen des Bundesprogramms

Demokratie **leben!**

Hinweise zur Nutzung

Die Einträge sind innerhalb der Themenfelder alphabetisch geordnet. Bei Online-Angeboten ohne Veröffentlichungsdatum ist ein Abrufdatum angegeben. Links wurden zuletzt am 4. August 2026 geprüft.

Auswahlkriterien: fachliche Relevanz für Wirkungsorientierung und Evaluation, Anschlussfähigkeit an Non-Profit- und Zivilgesellschaftspraxis, Bedeutung für Demokratische Konfliktbearbeitung beziehungsweise politische Bildung sowie möglichst belastbare bibliografische Angaben und stabile Zugänge.

Schnellzugriff

- 1. Grundlagen der Wirkungsorientierung und Wirkungsketten
- 2. Wirkungsmodelle, Theory of Change und theoriebasierte Evaluation
- 3. Beitrag, Komplexität und partizipative Ansätze
- 4. Standards, Monitoring und Evaluationspraxis
- 5. Demokratieförderung, politische Bildung und Schutz der Zivilgesellschaft
- 6. Friedens- und Konfliktarbeit sowie Kommunale Konfliktberatung
- 7. Online-Tools und Arbeitsmaterialien

1. Grundlagen der Wirkungsorientierung und Wirkungsketten

Einstiege, Grundbegriffe und verbreitete Modelle für Non-Profits, soziale Organisationen und Förderpraxis

Bertelsmann Stiftung. (2010). *Corporate Citizenship planen und messen mit der IOOI-Methode: Ein Leitfaden für das gesellschaftliche Engagement von Unternehmen*. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Kompakte Einführung in Input, Output, Outcome und Impact; gut als Einstieg in lineare Wirkungsketten.

Kurz, B., & Kubek, D. (2021). *Kursbuch Wirkung: Das Praxishandbuch für alle, die Gutes noch besser tun wollen* (6., überarb. Aufl.). PHINEO gAG. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Sehr praxisnaher Standard für wirkungsorientierte Projektplanung, Analyse, Lernen und Kommunikation in gemeinnützigen Organisationen.

Ottmann, S., & König, J. (2023). *Wirkungsorientierung in der Sozialen Arbeit: Eine Einführung für Studium und Praxis*. Kohlhammer. <https://doi.org/10.17433/978-3-17-035205-6>

Einordnung: Aktuelle deutschsprachige Gesamteinführung mit fachlicher Perspektive auf Umsetzung und Wirkungsanalyse in der Sozialen Arbeit.

Social Reporting Initiative e.V. (2014). *Social Reporting Standard: Leitfaden zur wirkungsorientierten Berichterstattung (SRS 2014)*. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Offener Berichtsstandard, der Wirkungskette, Organisationsprofil und Finanzen in einer einheitlichen Struktur verbindet

Stroppel, S., & Giel, S. (2023, 7. August). Wirkungsmodell. In *socialnet Lexikon*.

<https://www.socialnet.de/lexikon/Wirkungsmodell>

Einordnung: Präzise deutschsprachige Begriffs- und Methodenübersicht; behandelt unter anderem Programmbaum, Funktionen sowie Chancen und Grenzen von Wirkungsmodellen

W. K. Kellogg Foundation. (2004). *Logic model development guide: Using logic models to bring together planning, evaluation, and action* (updated January 2004). [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: International weit verbreiteter Leitfaden zur Entwicklung von Logic Models einschließlich Vorlagen und Indikatorenarbeit

2. Wirkungsmodelle, Theory of Change und theoriebasierte Evaluation

Konzeptionelle Grundlagen und vertiefende Literatur zur Entwicklung, Nutzung und Bewertung von Wirkungsmodellen

Balthasar, A., & Fässler, S. (2017). Wirkungsmodelle: Ursprung, Erarbeitungsprozess, Möglichkeiten und Grenzen. *LeGes - Gesetzgebung & Evaluation*, 28(2), 301-325. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Systematisiert Herkunft, Erarbeitungsprozess, Einsatzfelder und Grenzen von Wirkungsmodellen

Funnell, S. C., & Rogers, P. J. (2011). *Purposeful program theory: Effective use of theories of change and logic models*. Jossey-Bass. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Internationales Grundlagenwerk zur bewussten Konstruktion und Nutzung von Programmtheorien und Theory of Change

Giel, S. (2013). *Theoriebasierte Evaluation: Konzepte und methodische Umsetzungen*. Waxmann. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Deutschsprachiges Grundlagenwerk, das theoriebasierte Evaluationsansätze konzeptionell und methodisch erschließt

Haunberger, S. (2018). Nichts ist praktischer als ein gutes Wirkungsmodell: Überlegungen am Beispiel des Justizvollzugs. *LeGes - Gesetzgebung & Evaluation*, 29(2), 1-21. [Volltext](#)

Einordnung: Verbindet konzeptionelle Fragen zu Wirkungsnachweisen mit einer qualitativen Untersuchung in einem komplexen Praxisfeld

Hense, J. U., & Taut, S. (2021). Wie Wirkungsmodelle zur Wirkung kommen: Nutzungsvarianten, Mehrwert und Kosten ihrer Verwendung in der Evaluationspraxis. *Zeitschrift für Evaluation*, 20(2), 267-292. <https://doi.org/10.31244/zfe.2021.02.02>

Einordnung: Analysiert unterschiedliche Nutzungsweisen sowie Nutzen, Aufwand und Nebenfolgen von Wirkungsmodellen in Evaluationen

Klemm, J., & Strobl, R. (2024a). *Wirkungsmodelle und ihr Potenzial für Evaluation und Qualitätssicherung in der Demokratieförderung* (PrEval Expertise 1/2024). Peace Research Institute Frankfurt. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Feldspezifische Langfassung zu Wirkungsmodellen in der Demokratieförderung und ihrer Rolle für Evaluation und Qualitätssicherung

Klemm, J., & Strobl, R. (2024b). *Zum Nutzen von Wirkungsmodellen für die Evaluation* (PrEval Handreichung 1/2024). Peace Research Institute Frankfurt. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Praxisorientierte Kurzfassung der PrEval Expertise mit zentralen Empfehlungen

Rogers, P. J. (2014). *Theory of change* (Methodological Briefs: Impact Evaluation No. 2). UNICEF Office of Research. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Kompakter, international etablierter Leitfaden zur Entwicklung und Nutzung einer Theory of Change in Wirkungsevaluationen

3. Beitrag, Komplexität und partizipative Ansätze

Methoden, die lineare Attribution vermeiden, unerwartete Veränderungen sichtbar machen oder Stakeholder stärker einbeziehen

Davies, R., & Dart, J. (2005). *The 'Most Significant Change' (MSC) technique: A guide to its use*.

[Ressourcenseite und Volltext](#)

Einordnung: Klassischer Leitfaden zu einer partizipativen, storybasierten Methode für Monitoring, Evaluation und organisationales Lernen

Earl, S., Carden, F., & Smutylo, T. (2001). *Outcome mapping: Building learning and reflection into development programs*. International Development Research Centre. [Open-Access-Ausgabe](#)

Einordnung: Grundlagenwerk zu Outcome Mapping mit Fokus auf Verhaltensänderungen, Lernprozessen und den Einflussbereich von Programmen

Earl, S., Carden, F., & Smutylo, T. (2010). *Outcome mapping facilitation manual*. Outcome Mapping Learning Community. [Volltext](#)

Einordnung: Moderations- und Arbeitsleitfaden für die praktische Umsetzung von Outcome Mapping

Mayne, J. (2012). Contribution analysis: Coming of age? *Evaluation*, 18(3), 270-280.

<https://doi.org/10.1177/1356389012451663>

Einordnung: Zentrale Referenz zur Contribution Analysis und zu plausiblen Kausalaussagen in komplexen Wirkungskontexten

Schaeffer, H., & Zaveri, S. (2023). *Outcome mapping + equity, gender, and social justice*. Outcome Mapping Learning Community. [Volltext](#)

Einordnung: Erweitert Outcome Mapping um Macht-, Geschlechter-, Gerechtigkeits- und Beteiligungsperspektiven

- Wilson-Grau, R. (2018). *Outcome harvesting: Principles, steps, and evaluation applications*. Information Age Publishing. [Ressourcenseite](#)
Einordnung: Grundlagenwerk zu Outcome Harvesting für dynamische Programme, bei denen Ergebnisse teilweise unerwartet entstehen

4. Standards, Monitoring und Evaluationspraxis

Qualitätsstandards, Evaluationskriterien sowie praxisnahe Leitfäden für Planung, Monitoring und Evaluation

- Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung. (2021). *Leitlinien für die Evaluierung der Entwicklungszusammenarbeit* (BMZ-Papier 4/2021). [Volltext \(PDF\)](#)
Einordnung: Institutioneller Referenzrahmen für Rollen, Grundsätze, Qualitätsanforderungen und Nutzung von Evaluationen
- DeGEval - Gesellschaft für Evaluation e. V. (2017). *Standards für Evaluation: Erste Revision 2016* (1. Aufl.). [Volltext \(PDF\)](#)
Einordnung: Zentrale deutschsprachige Qualitätsreferenz mit den Standardgruppen Nützlichkeit, Durchführbarkeit, Fairness und Genauigkeit
- Institut für Auslandsbeziehungen e. V., Förderprogramm zivik. (2014). *Monitoring von Wirkungen (movie): Ein Manual zur wirkungsorientierten Planung und Durchführung von Friedensprojekten* (2., vollst. überarb. Aufl.). [Volltext \(PDF\)](#)
Einordnung: Praxisleitfaden für wirkungsorientierte Planung und Monitoring in Friedensprojekten
- OECD. (2021). *Applying evaluation criteria thoughtfully*. OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>
Einordnung: Erläutert die reflektierte Anwendung der sechs OECD-DAC-Kriterien Relevanz, Kohärenz, Effektivität, Effizienz, Wirkung und Nachhaltigkeit
- Winstel, B. (2017). *Planung, Monitoring, Evaluation: Leitfaden für PME in Programmen und Projekten des Zivilen Friedensdienstes der GIZ* (S. Rubli & B. Bräuer, Mitarbeit). Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. [Volltext \(PDF\)](#)
Einordnung: Umsetzungsorientierter Leitfaden für den gesamten PME-Zyklus im Zivilen Friedensdienst

5. Demokratieförderung, politische Bildung und Schutz der Zivilgesellschaft

Feldspezifische Literatur zu Wirkungsforschung, Qualitätsentwicklung und Evaluation in Demokratietarbeit und politischer Bildung

5.1 Kommunale Schutzkonzepte und Zivilgesellschaft

HERVORGEHOEBENE PUBLIKATION

Bochmann, C., Koller, P., & Merker, M. (2025). *Zivilgesellschaft stärken und schützen: Ein Praxisleitfaden für kommunale Schutzkonzepte bei Bedrohungen gegen zivilgesellschaftlich Engagierte* (1. Aufl.). Aktion Zivilcourage e. V. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Praxisleitfaden für die gemeinsame Entwicklung kommunaler Schutzkonzepte durch Zivilgesellschaft, Verwaltung, Politik und Sicherheitsakteure

5.2 Wirkungsforschung und Evaluation im Handlungsfeld

Balzter, N., Ristau, Y., & Schröder, A. (2014). *Wie politische Bildung wirkt: Wirkungsstudie zur biographischen Nachhaltigkeit politischer Jugendbildung*. Wochenschau Verlag. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Empirische Studie zu längerfristigen biografischen Wirkungen nonformaler politischer Jugendbildung

Dolezalek, C., Brodersen, W., & Schmidt, L. (2024). *Evaluationsmethoden wirkungsorientierter digitaler politischer Bildung: Ein Leitfaden für die Praxis* (1. Aufl.). Bundeszentrale für politische Bildung. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Kurzer, praxisorientierter Leitfaden mit Methoden und Beispielen für digitale Bildungsprojekte

Gesellschaft für Politikdidaktik und politische Jugend- und Erwachsenenbildung. (Hrsg.). (2013). *Testaufgaben und Evaluationen in der politischen Bildung* (2. Aufl.). Wochenschau Verlag. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Sammelband zu Standards, Testaufgaben und Evaluation in schulischer, jugend- und erwachsenenbezogener politischer Bildung

Giel, S. (2025a). *Selbstevaluation: Ihr Beitrag zur Qualitätsentwicklung und -sicherung in politischer Bildung, Extremismusprävention und Demokratieförderung* (PrEval Expertise 3/2025). Peace Research Institute Frankfurt. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Aktuelle Langfassung zu Potenzialen, Grenzen, Standards und Umsetzung von Selbstevaluation in den drei Handlungsfeldern

Giel, S. (2025b). *Selbstevaluation in der Qualitätsentwicklung und -sicherung der politischen Bildung, Extremismusprävention und Demokratieförderung* (PrEval Handreichung 3/2025). Peace Research Institute Frankfurt. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Praxisorientierte Kurzfassung mit sieben Schritten zur Planung und Durchführung einer Selbstevaluation

Greuel, F., Heinze, F., & König, F. (Hrsg.). (2025). *Was wirkt wie und warum? Wirkungsevaluationen in pädagogischen Handlungsfeldern für Demokratie und gegen Extremismus*. Beltz Juventa. <https://doi.org/10.3262/978-3-7799-8071-1>

Einordnung: Aktueller Open-Access-Sammelband zu gegenstandsangemessenen Wirkungsevaluationen in Demokratietarbeit und Extremismusprävention

Hansek, M., Becker, H., & Posenau, D. (2026). *Gegenstandsangemessene Wirkungsevaluation in Demokratieförderung und nonformaler politischer Bildung: Eine fachliche Einordnung am Beispiel des Bundesprogramms "Demokratie leben!"*. Transfer für Bildung e. V., Fachstelle politische Bildung - Wissens-Hub. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Sehr aktuelle Einordnung dazu, welche Wirkungsnachweise in nonformalen und komplexen Bildungssettings methodisch angemessen sind

Milbradt, B., Greuel, F., Reiter, S., & Zimmermann, E. (Hrsg.). (2021). *Evaluation von Programmen und Projekten der Demokratieförderung, Vielfaltgestaltung und Extremismusprävention: Gegenstand, Entwicklungen und Herausforderungen*. Beltz Juventa. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Zentraler deutschsprachiger Sammelband zu methodologischen, methodischen und kooperativen Herausforderungen von Evaluationen im Feld

PrEval-Forschungsverbund. (Hrsg.). (2025). *Extremismusprävention, Demokratieförderung und politische Bildung durch Evaluation stärken: Ergebnisse und Empfehlungen aus dem PrEval-Netzwerk* (PrEval Monitor, 2. Aufl.). Peace Research Institute Frankfurt. <https://doi.org/10.48809/PrEvalMon25>

Einordnung: Bündelt aktuelle Befunde, erprobte Formate und Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Evaluationslandschaft

Zitzmann, C. (2010). *Wie gut sind wir eigentlich? Qualitätsmanagement und Evaluation in der außerschulischen politischen Jugendbildung*. Wochenschau Verlag. [Verlagsseite](#)

Einordnung: Umfangreiche, praxisforschungsorientierte Studie zur Verankerung von Qualitätsmanagement und Evaluation in Einrichtungen politischer Jugendbildung

6. Friedens- und Konfliktarbeit sowie Kommunale Konfliktberatung

Wirkungsorientierung und Evaluation von Konflikttransformation, Friedensarbeit und Kommunaler Konfliktberatung (KKB)

Church, C., & Rogers, M. M. (2006). *Designing for results: Integrating monitoring & evaluation in conflict transformation programmes*. Search for Common Ground. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Grundlegender Praxisleitfaden zu Programmtheorie, Indikatoren, Baselines, Monitoring und Evaluation in der Konflikttransformation

OECD. (2012). *Evaluating peacebuilding activities in settings of conflict and fragility: Improving learning for results*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264106802-en>

Einordnung: Internationaler Referenzrahmen für die Planung, Durchführung und Nutzung von Evaluationen in Konflikt- und Fragilitätskontexten

HERVORGEHOBENE PUBLIKATION

Pro Peace & K3B - Kompetenzzentrum Kommunale Konfliktberatung. (2025). *Wirkungen der Kommunalen Konfliktberatung: Wirkungsgefüge mit Begleittext*. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Feldspezifische Theory of Change der KKB mit erläuterten Wirkungsannahmen und Hinweisen zur Indikatoren- und Reflexionsarbeit

Weller, C., Pauls, C., Kaistra, M., Jahn, A., & Höchsmann, F. (2026). *Partizipative Konfliktforschung zu den Wirkungen Kommunalen Konfliktberatung: Forschungsbericht*. Pro Peace. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Aktueller Forschungsbericht mit partizipativem Design, Datentriangulation und empirisch fundierten Wirkungshypothesen zur KKB

7. Online-Tools und Arbeitsmaterialien

Ergänzende Praxisressourcen: Diese Angebote sind hilfreich für die Arbeit, aber nicht in jedem Fall wissenschaftliche Publikationen oder peer-reviewed.

DFL Stiftung & PHINEO gAG. (o. D.). *Wirkometer: Der 10-Minuten-Wirkungscheck*. Abgerufen am 4. August 2026, von <https://www.wirkometer.de/>

Einordnung: Niedrigschwelliger Selbstcheck zur ersten Einschätzung der Wirkungsorientierung eines Projekts

European CAP Network. (o. D.). *Qualitative Ansätze: Outcome-Mapping*. Abgerufen am 4. August 2026, von [Ressourcenseite](#)

Einordnung: Kurze deutschsprachige Einführung in Outcome Mapping im Evaluationskontext

Förderleitfaden des Bundes. (o. D.). *Ziel- und Wirkungsorientierung*. Abgerufen am 4. August 2026, von [Ressourcenseite](#)

Einordnung: Orientierung für strategische Projektplanung und -umsetzung im Kontext öffentlicher Förderung

ifok GmbH. (o. D.). *ImpactChain: Wirkungsorientierte Steuerung mit OKR & IOOI*. Abgerufen am 4.

August 2026, von [Ressourcenseite](#)

Einordnung: Verknüpft IOOI-Wirkungslogik und OKR für strategische Steuerungs- und Lernprozesse

SIGU-Plattform. (o. D.). *Wirkungstoolfinder*. Abgerufen am 4. August 2026, von <https://sigu-plattform.de/sozialinnovatorinnen/wirkungstools/>

Einordnung: Kuratiertes Verzeichnis von Werkzeugen und Angeboten rund um Wirkung und soziale Innovation

SKala-CAMPUS. (o. D.). *Wirkungsorientierung*. Abgerufen am 4. August 2026, von [Ressourcenseite](#)

Einordnung: Praxiswissen und Arbeitsmaterialien zur Verankerung von Wirkungsorientierung im Projektalltag

SKala-CAMPUS. (2022). *Erstellung eines Problembaums* [Arbeitsvorlage]. [Volltext \(PDF\)](#)

Einordnung: Einfache Vorlage zur gemeinsamen Analyse von Ursachen, Kernproblemen und Folgen als Ausgangspunkt für Wirkungsmodelle

Redaktioneller Hinweis

Diese Literaturliste ist eine kuratierte Arbeitsgrundlage. Aufnahme und Kurzkommentierung stellen keine Qualitätszertifizierung einzelner Ansätze, Anbieter oder Tools dar. Für wissenschaftliche Arbeiten sollten die Angaben mit der jeweils zitierten Originalquelle abgeglichen werden.